Леонид Ринк, доктор химических наук, профессор.

**– Вы долгое время работали в ГИТОСе (филиал института ГОСНИИОХТ). Расскажите, чем вы там занимались, почему и когда ушли?**

– С ГИТОСом была связан первый этап мой профессиональной жизни, не такой длинный и завершившийся уже более 20 лет назад. В 1987-м году я выиграл конкурс на пост заведующего вновь организованной биохимической лабораторией. И до 1991 года я действительно был связан с разработкой секретных систем. Но потом всю нашу отрасль фактически запретили, и я перестроил работу своей биохимической лаборатории на синтез лекарственных препаратов. Мы делали субстанции для 16 фармацевтических заводов: препараты от проказы, обезболивающее для онкологических больных в терминальной стадии, анти-коагулянты. Последние, кстати, являются продуктами двойного назначения, которые используются не только при лечении тромбоза, но и при борьбе с грызунами, поскольку вызывают внутреннее кровотечение.

Собственно, все, что я делаю сейчас, выросло, из 90-х годов: мой прежний опыт позволил мне перейти на производство высокоэффективных лекарств, потому что яд и лекарства – это одно и то же, просто дозы разные. Так что как только синтез отравляющих веществ был запрещен, я безболезненно перешел на мирное производство.

С 1991-го года я специальной тематикой я не занимался: моя мать после распада Советского Союза оказалась за новыми границами страны и серьезно заболела, так что я не подписал новый допуск к секретной работе. Окончательно позже переехал в Москву, когда стало понятно, что в ГИТОСе тематики лекарств не будет.

**– Вы были фигурантом одного из самых громких дел того времени – убийства известного банкира Ивана Кивелиди, которого предположительно отравили ядом из группы «Новичок». Какое отношение вы имели к этому делу?**

–Выступал я в качестве свидетеля. В 1999-м году, когда следователям нужно было выявить, откуда и что взялось, я был как бы больше их советчиком.

Я являюсь одним из разработчиков системы «Новичок-5». Но ни я, ни мой коллектив никогда не синтезировали вещество А-234, которое упоминается в прессе. Мы отношения к нему ни в каком качестве не имели. Им занимались другие подразделения института.

Вещество, формула которого опубликована в протоколах дела Кивелиди, само по себе не представляет общественной опасности. Иначе я не допускаю обстоятельств, при которых бы она попала в СМИ. И это точно не А-234. Это не «Новичок». В самом уголовном деле название «Новичок» также не встречается.

Это малотоксичное вещество, холиновый эфир, формула которого указана в протоколе, мы синтезировали для своих опытов, и согласились со следствием, что спектры и молекулярный вес подтверждают эту структуру.

Из этого холинового эфира можно создать что-то опасное и токсичное, но сделать это весьма трудно. То, что в смеси на телефонной трубке могли находиться и токсичные вещества, что этот густой подтек имел сложный состав, подтверждает приведенная в протоколе экспертиза Академии химзащиты.

Состав и источник конечной высокотоксичной смеси, частью которой был холиновый эфир, мне не известен.

**– В материалах уголовного дела об убийстве Кивелиди со ссылкой на начальника Шиханского городского отделения ФСБ Сергея Пастушенко указывается, что в 1996 году появились сведения о возможной утечке из вашего института сильнодействующего фосфорорганического отравляющего вещества. Там же указывалось, что в вашем сейфе обнаружились материалы спектроскопического анализа неизвестного вещества, изучив который специалисты пришли к выводу, что это сильнодействующий яд, и, цитирую, «новое секретное вещество». Позже следователи связали именно это вещество с тем, которым был убит Кивелиди и вызвали вас на допросы.**

– Это голословные утверждения. Кивелиди был убит в 1995-м году, за год раньше до заявления Пастушенко. В то время, о котором говорил Пастушенко, у меня вообще не было сейфа, в папке хранились сотни спектров веществ и смесей за много лет моей работы. Такие спектры у нас в институте были у десятков сотрудников, поскольку это была основная тематика работы большинства. Допуска к государственной тайне у меня не было с 1991 года.

**–Тем не менее, вас заподозрили в продаже отравляющих веществ частным лицам. В связи с этим из дела Кивелиди было выделено отдельное дело в отношении вас. Если верить материалам дела, вы продавали эти вещества не раз и сами давали по этому поводу показания. Например, вы говорили, что с вас требовали деньги некие бандиты, взамен вы им предложили отравляющее вещество…**

– Да. Но в материалах не сказано, что это были контрольные закупки под наблюдением спецслужб.

Я был, наверное, слишком активным человеком. Активно играл в футбол, на гитаре, выступал на конференциях, меня знало много людей. Поскольку я занимал активную жизненную позицию, то у меня было много контактов с представителями спецслужб. Иногда я выполнял по их просьбе аналитические задачи, связанные с моей профессиональной сферой.

**– А что за вещество передавалось в ампулах?**

-- Дифенацин в изопропиловом растворе. Субстанция анти-коагулянта, вызывающего внутреннее кровотечение у грызунов.

**– И в спецслужбах знали об этом?**

– Да. Так что все было в порядке.

**– Но почему тогда против вас завели уголовное дело?**

– Я ездил везде. И кто из моих контактов был хорошим, кто плохим, можно было понять лишь с течением времени. А поначалу все приличные – в пиджаках, галстуках.

Таланов, с которым мы как-то познакомились, был представлен мне как представитель рижского ОМОНа, а в начале 90-х годов мы к таким ребятам относились с благоговением. В какой-то момент он или его друг, не помню, задал вопрос вроде «чем отравить собаку». Случайно вместо дифенацина отдал ему холиновый эфир, в командировке это было. Тогда все, что имело отношение к институту, считалось секретным, но еще раз подчеркну, что это - малотоксичное вещество, не опасное само по себе. Раз формула сегодня есть у половины Москвы. Что и кто делал с веществом дальше, я не предполагаю.

**– В материалах дела по убийству Кивелиди также есть ваши показания о том, что еще в 1993 году ваш знакомый, Николай Новиков, познакомил вас с немцем Андреасом Возельцандом, который представился президентом Deutsche bank. Вы говорили, что предложили ему инвестировать в производство пестицида «Амитон», который был создан с элементами военной формулы. Вы передавали элементы этой формулы иностранцам?**

– Пестицид "Амитон", наоборот, - немецкий сельскохозяйственный препарат. Он действительно имеет элемент формулы нервно-паралитического отравляющего вещества Vx, но эта формула открыта и всем известна. Мы тогда пытались утилизировать в народном хозяйстве хоть какие-то фрагменты или компоненты военной тематики для производства пестицидов или лекарств.

**– Почему уголовное дело против вас по поводу передачи частным лицам отравляющих веществ было закрыто?**

– Потому, что речь не шла передаче опасных или закрытых веществ.

**– Почему вы решили дать сейчас интервью РИА Новости о «Новичке», в котором сказали, что отравить Скрипалей могли британские спецслужбы. Вы же понимали, что про вас в связи с делом Кивелиди тут же вспомнят.**

– Это была не моя инициатива, но я её приветствовал. Надо было дать понимание людям, то, что в СМИ называлось «Новичок», – это не препарат. Эта система из разных компонентов, которые работают только при слиянии и последующем взрыве. То, что в прессе назвали «Новичок», — это не то, что делали мы.

**– А Сергея Скрипаля и его дочь Юлию, как вы думаете, препаратом из системы «Новичок» отравили?**

– Сейчас уже не говорят о «Новичках», а просто о нервных агентах. И есть данные ОЗХО, подождем результат.

**– Почему тогда, по вашему мнению, у британского правительства возникла версия о том, что отравление в Солсбери было произведено именно чем-то из советской системы «Новичок»?**

– По последней информации, российский след британские эксперты не подтвердили. Вопрос стоит задать британскому правительству.